...e atît de puțin la poartă?

...u subiectul „DE CE FOTBALIȘTII ...A POARTĂ!", a stîrnit interes în ...a contribui la îmbunătățirea cali... cauzele care au determinat frec... propun soluții de remediere a ...rvîntul altor antrenori.

...un mai mare de muncă trasului la ...oartă. 'Aș propune chiar introducerea ...nor antrenamente speciale la care ...ă participe toți jucătorii. În procesul de instruire trebuie pus un accent ...eosebit pe exercițiile tehnico-tactice ...rivind trasul la poartă. Trebuie lucrat mult la dezvoltarea forței, a preciziei în șuturi încă la o vîrstă fragedă, urmînd ca o dată însușite aceste elemente, trasul la poartă să fie exersat în condiții apropiate de joc. Un ...ucru deosebit de important: la antrenamente trebuie exersate combinații ...otice între doi-trei jucători, combinații care să ducă la formarea unor ...eprinderi, astfel ca șuturile să apară ...a o consecință firească a acestor ...anevre.

N. PETRESCU, antrenor

După părerea mea, una din cauzele trebuie căutată în faptul că jucătorii ...u teamă de a trage oricînd și oriunde la poartă, dat fiind că în repetate rînduri au avut eșecuri. Acestea ...e datoresc lipsei de pregătire adecvate și sistematice încă din perioada ...unioratului. O altă cauză decurge ...din faptul că jucătorul nu „simte" ...poarta, în fazele care preced șutul. ...ii aceasta constituie o consecință a ...unei pregătiri în afara condițiilor de ...oc. Să nu uităm că în pregătirea ...azei finale se produc intervenții ale ...apărărilor care schimbă poziția celui ...care se pregătește să tragă și îi întrerup firul acțiunii, și o dată cu ...oeasta și poziția față de poartă. Reluarea acțiunii pentru finalizare nu se ...mai face bine, pentru că nu este suficient de pregătită.

În fine, trebuie să menționez o ...cauză esențială: lipsa de forță și tehnică a șutului la poartă, ceea ce duce ...a neîncredere în forțele proprii și la ...teama de a mai trage. Iată un exemplu care mi se pare concludent. Cu ani în urmă, la Cîmpina, jucătorul Nicolae Georgescu de la Rapid era un copil de 13 ani, subțirel, fără o musculatură proeminentă. Fiind antrenorul lui, am căutat să-l învăț să tragă la poartă mai ales că avea o foarte bună biomecanică cu ristul. Jucînd în tripletă circa un an de zile, nu reușea să marcheze goluri. L-am încercat pe extremă. Dar anii au trecut, copilul a crescut, s-a întărit și de la 46 de kg a ajuns la 66 kg la vîrsta de 18 ani. În această perioadă Georgescu a devenit șuterul nr. 1 al lotului național de juniori, iar mai tîrziu, chiar al lotului de seniori, marcînd cu regularitate cel puțin un gol în fiecare meci. Totul ca o consecință a dezvoltării lui fizice, a unei pregătiri sistematice, care a dus la căpătarea încrederii în forțele proprii, pe baza succeselor obținute.

În general, pentru a obține un randament mai mare, ca frecvență, forță și precizie în trasul la poartă este necesar întîi o selecționare judicioasă a atacanților dintre jucătorii care au calitățile necesare acestui compartiment și, în primul rînd, simțul porții. Din punct de vedere al instruirii, exercițiile de tras la poartă trebuie efectuate în condiții cît mai apropiate de joc. Unele din aceste exerciții să fie făcute la fiecare antrenament, așa cum cîntăreții fac vocalize în fiecare

zi. La toate acestea antrenorul trebuie să adauge și o pregătire psihică, prin care să înlăture reacția la eșecurile în trasul la poartă, mai ales în meciurile publice.

În concluzie, trebuie să precizez că perfecționarea trasului la poartă nu este o problemă atît a antrenorului cît mai ales a jucătorului. Ca să fiu mai clar: jucătorul trebuie să lucreze serios, continuu, cu dirzenie, chiar și în afara orelor de antrenament planificate, din propria lor plăcere și convingere.

...de la rădăcină!

...ouă și sănătoasă atmosferă de ...muncă, de seriozitate, ale cărei urmări se văd, de altfel, și în comportarea bună a echipei în actualul campionat. Sperăm că conducerea clubului Farul va merge și mai departe pe această linie de principialitate, de combatere fermă a oricăror abateri de la disciplină, de întărire a simțului de răspundere al sportivilor săi în activitatea profesională și sportivă, ca și în comportarea lor în societate.

Fermitatea dovedită de clubul Farul în acest caz trebuie să constituie un exemplu pe care să-l urmeze și alte cluburi care s-ar găsi în asemenea situații. Munca educativă trebuie să fie o preocupare permanentă pentru conducerile secțiilor și cluburilor, pentru antrenori. Disciplina, seriozitatea, atitudinea justă față de muncă și pregătirea sportivă stau la baza progresului și succeselor în sport.

★

Biroul Federației noastre de fotbal, luînd în discuție măsura clubului Farul Constanța, a apreciat ...a este întemeiată și, în consecință, a ratificat-o.

BULETINUL CATEGORIEI B

SERIA I

Poiana Cîmpina — C.S.O. Galați (2—2). A fost un meci frumos, disputat într-o notă de sportivitate. În repriza I oaspeții au avut mai mult inițiativa și au deschis scorul prin Dărăban (în min. 17), la o greșeală a apărării adverse. În min. 39, Bontaș aduce egalarea. După pauză, echipa care atacă este Poiana Cîmpina, care își creează cîteva ocazii de gol, fructificînd-o însă numai pe cea din min. 46, prin Mărculescu. Spre sfîrșitul meciului, gazdele se retrag însă în apărare, pentru a păstra rezultatul. În aceste condițiuni, C.S.O. revine în atac și reușește cu cîteva clipe înainte de fluierul final să înscrie golul egalizator prin Stătescu. Meciul a fost bine condus de Andrei Rădulescu (București). Trebuie să arăt că el a fluierat sfîrșitul partidei în clipa cînd s-a consumat timpul regulamentar, neținînd seama, cum era și firesc, de ceasul de pe stadion, care și în repriza I o... luase înainte.

PARTENIE ROȘU
observator federal

Flacăra Moreni — I.M.U. Medgidia (3—1). Joc frumos, gazdele contribuind din plin la calitatea partidei. Au înscris: Drăgan (min. 49 și 75), Negoiță (min. 63) pentru Flacăra și Călin (min. 80) pentru Medgidia. (Gh. Ilinca — coresp.).

Prahova Ploiești — C.F.R. Pașcani 3—0. Ploieștenii au fost majoritatea timpului în ofensivă (raport de cornere 11—2 pentru Prahova). Au marcat G. Marin (min. 68 și 86) și Fieroiu (min. 75). (C. Negulescu și G. Apostolescu — coresp.).

Știința Galați — Foresta Fălticeni 1—0. Unicul gol al partidei a fost realizat de Voicu II în min. 63. (A. Schenkman — coresp.).

Fl. roșie Tecuci — Metalul Tîrgoviște 0—0. De remarcat forma excelentă a portarului Marcu (Metalul) care a salvat cîteva situații dificile. (C. Filiță — coresp.).

Rapid Focșani — Carpați Sinaia 0—2. Gazdele au fost bune în jocul de cîmp, dar au tras puțin la poartă. Oaspeții au meritat victoria deoarece au știut să valorifice greșelile de apărare ale Rapidului. Au înscris: Ologu (min. 57) și Horvath (min. 62). (Gh. Samoilă — coresp.).

SERIA A II-a

Unirea Rm. Vîlcea—Tractorul Brașov (3—0). Un meci de bună factură. Echipa gazdă a acționat — în special în repriza secundă — pe un front larg, cu deschideri precise pe extreme și cu șuturi puternice pe poartă dintre care două s-au soldat cu goluri: autori: Ghibea (min. 56) și Marin (min. 74). Cel de al treilea gol a fost înscris de Roșca (min. 59 — autogol). Oaspeții, deși au avut o ușoară perioadă de dominanare, în prima repriză, n-au reușit să concretizeze datorită liniei de atac ineficace. (D. Roșianu și I. Predișor—coresp.)

C.F.R. Roșiori—Chimia Făgăraș (2—0). Echipa gazdă a dominat copios tot timpul jocului, depășindu-și un adversar care s-a prezentat sub așteptări. C.F.R. a ratat ocazii clare, printre care și o lovitură de la 11 metri. Realizatori: Himpețeanu (min. 18) și Picu (min. 25). A condus cu competență N. Chelemen — București. (T. Negulescu și Al. Popescu, coresp.).

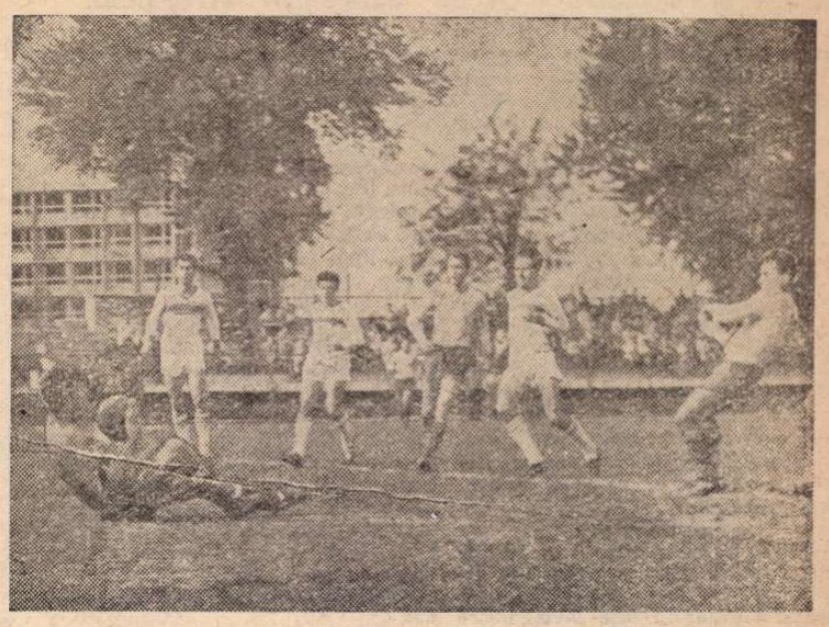
Progresul Alexandria—C.S.O. Craiova (2—2). Rezultatul exprimă just raportul de forțe de pe teren. Au înscris: Soangher (min. 62) și Mitran (min. 82) pentru Progresul, Semenescu (min. 55 și 68) pentru C.S.O (Petre Baicu-coresp.)

Știința București — C.S.M. Reșița (3—3). In min. 82 localnicii conduceau cu scorul de 3—1 și se părea că vor obține o prețioasă victorie. Pînă la urmă ei au trebuit să se mulțumească cu un meci egal și... n-a lipsit mult ca oaspeții să plece cu două puncte, deoarece ei au ratat o ocazie clară în min. 88 prin Sfîrlogea. Au înscris: Comisar (min. 5 autogol), Bărbulescu (min. 29) și Dumitrescu (min. 82), respectiv Varga (min. 68 și 85) și Sfîrlogea (min. 87). (C.A.)

Dinamo Obor—Dinamo Pitești (0—0). Ne-am așteptat ca evoluția fostei divizionare A, Dinamo Pitești să fie la înălțimea valorii sale. Dar nu a fost așa. Piteștenii au jucat slab și au pus accentul pe apărare, jucînd numai cu trei oameni la înaintare. Aceasta a permis dinamoviștilor bucureșteni să aibă inițiativa, în special în prima repriză. Ei au avut multe ocazii clare de a înscrie, dar au ratat, din cauza pripelii. In această parte a jocului Lovin și Halagian au protestat mereu la deciziile arbitrului. La reluare, jocul s-a echilibrat, ambele înaintări inițiind multe atacuri care însă au fost lămurite în ultimă instanță de apărători, astfel că pînă la sfîrșit scorul a rămas alb. S-au remarcat de la Dinamo Obor Pavel, care a depus o activitate continuă, Szekely, Zamfirescu și Nicoară, iar de la Dinamo Pitești, portarul Matache, Vulpeanu și Barbu.

Trebuie să scoatem în evidență atitudinea antrenorului piteștean Ștefan Vasile, care a cerut arbitrului să-i elimine pe Lovin, în cazul cînd acesta va mai protesta la deciziile sale. Condamnabilă a fost însă atitudinea nesportivă a unor spectatori veniți din Pitești — care au adresat tot timpul jocului invective arbitrului.

Arbitrajul lui C. Dragu—Ploiești a fost în general bun, însă insuficient de energic. (D.C.)



Anescu (Știința) trimite balonul spre poartă dar Rusu (C.S.M. Reșița) reține balonul. (Fază din meciul Știința Buc. — C.S.M. Reșița 3—3).
Foto: Iulian Rădulescu

SERIA A III-a

A. S. Cugir — C.S.O. Timișoara (5—1). Meci viu disputat în special în repriza I, cînd și oaspeții au practicat un fotbal bun. După pauză, echipa locală joacă mai hotărît. Au marcat: Șuteu (min. 50 și 70), Niculescu (57), Hulbucan (62), Nițu (59) și respectiv Dudaș (72). (T. Siriopol și M. Vilceanu — coresp.).

Jiul Petrila — Vagonul Arad (0—0). Intîlnirea cu Vagonul Arad a confirmat din nou forma slabă în care se află Jiul. Deși au dominat majoritatea timpului, înaintașii nu au reușit să înscrie, ratînd copilărește multe ocazii de gol. Printre atacanții Jiului care s-au „evidențiat" în greșeli se numără Ghibea, Sardi și Melinte. (I. Zamora și N. Tăutu — coresp.).

Arieșul Turda — C.S.O. Baia Mare (3—1). Victorie clară, meritată. Arieșul a practicat un fotbal eficace cu faze spectaculoase. C.S.O. Baia Mare a jucat bine în prima repriză deși în acest timp a primit două goluri. Autorii golurilor: Husar (min. 15), Pecșa (24), Pirvu (59) pentru Arieșul și Nedelcu (65) pentru C.S.O. (I. Pataki — coresp.)

ASMD Satu Mare — Recolta Carei (1—0). Joc de uzură, în care s-a urmărit numai rezultatul. Sătmărenii au dominat în cîmp, dar atacurile lor au fost destrămate mereu de fundașii Recoltei. Unicul gol al partidei a fost înscris de Kuki cu aportul portarului Hauler, care la o lovitură de colț a boxat mingea în poartă. (M. Dumitrașcu — coresp.).

CSM Cluj — Unirea Dej (3—0). Meciul s-a rezumat la o dominare netă a localnicilor. Cele trei goluri au fost înscrise de Băluțiu (min. 6), Nicoruț (39) și Treabă (60). (V. Morea — coresp.).

CFR IRTA Arad — Mureșul Tg. Mureș (1—0). Primele 30 de minute s-a jucat frumos, am asistat la faze palpitante. În continuare, jocul a devenit anost, încîlcit. Arădenii au meritat victoria pentru că au muncit mai mult. Golul a fost marcat de Gall (min. 66). (St. Iacob — coresp.).

Situația din campionatul republican de juniori după 5 etape

Clasamentele campionatului republican de juniori, alcătuite în urma omologării rezultatelor meciurilor disputate pînă la 20 octombrie (deci fără cele programate la 21 octombrie), se prezintă astfel (după cinci etape):

SERIA I

1.	C.S.M.S. Iași	5	5	0	0	22: 2	10
2.	Dinamo Bacău	5	3	1	1	18: 5	7
3.	Rulmentul Bîrlad	5	3	1	1	18: 8	7
4.	St. roșie Bacău	5	3	0	2	10: 8	6
5.	Unirea Botoșani	5	2	1	2	11: 6	5
6.	Textila Buhuși	5	2	1	2	10: 7	5
7.	Chimia Suceava	5	2	1	2	5:10	5
8.	C.F.R. Pașcani	5	2	0	3	8: 8	4
9.	Foresta Fălticeni	4	2	0	2	12:15	4
10.	Laminorul Roman	5	1	1	3	3:18	3
11.	Ceahlăul P. Neamț	5	1	0	4	8:17	2
12.	Moldova Iași	4	0	0	4	1:22	0

SERIA II

1.	Progresul Buc.	5	5	0	0	30: 3	10
2.	Dinamo București	5	5	0	0	29: 6	10
3.	Prahova Ploiești	5	4	0	1	20: 4	8
4.	S.S.E. Ploiești	4	3	0	1	12: 7	6
5.	Știința Galați	4	2	1	1	16: 9	5
6.	C.S.O. Brăila	5	2	1	2	7:10	5
7.	Rapid Focșani	5	1	1	3	9:14	3
8.	Unirea Ploiești	5	1	1	3	9:17	3
9.	Fl. roșie Tecuci	5	1	0	4	9:20	2
10.	Ancora Galați	5	1	0	4	7:19	2
11.	Progresul Brăila	5	0	2	3	5:20	2
12.	C.S.O. Galați	5	1	0	4	6:30	2

SERIA III

1.	St. roșu Brașov	5	4	1	0	16: 4	9
2.	Tractorul Brașov	5	4	1	0	13: 5	9
3.	C.S.M. Mediaș	5	3	0	2	14: 7	6
4.	Carpați Sinaia	5	2	2	1	13: 6	6
5.	Petrolul Ploiești	5	2	1	2	8: 6	5
6.	Luceafărul Brașov	5	2	1	2	7: 6	5
7.	Metalul Sighiș.	5	2	1	2	9:10	5
8.	C.S.M. Sibiu	5	0	4	1	6: 9	4
9.	Poiana Cîmpina	5	2	0	3	10:16	4
10.	Flacăra Moreni	5	1	1	3	6:10	3
11.	Chimia Făgăraș	5	1	1	3	6:17	3
12.	Textila Sf. Gh.	5	0	1	4	2:14	1

SERIA IV

1.	Farul Constanța	5	4	0	1	30: 3	8
2.	S.S.E. nr. 2 Buc.	5	4	0	1	14: 7	8
3.	Voința București	5	3	1	1	14:13	7
4.	Știința București	5	3	0	2	13: 5	6
5.	Viitorul București	5	2	2	1	25:14	6
6.	S.S.E. nr. 1 Buc.	4	3	0	1	6: 9	6
7.	Dinamo Obor	5	2	1	2	9: 8	5
8.	Metalul Buc.	4	2	0	2	8: 9	4
9.	Electrica C-ța	5	1	1	3	7:12	3
10.	Portul Constanța	5	1	1	3	4:19	3
11.	C.S.S. București	5	1	0	4	3:12	2
12.	I.M.U.M. Medgidia	5	0	0	5	0:22	0

SERIA V

1.	Steaua București	5	4	0	1	28: 2	8
2.	C.S.O. Craiova	5	3	2	0	15: 4	8
3.	Rapid București	5	3	1	1	28: 6	7
4.	Dinamo Pitești	5	3	1	1	23: 8	7
5.	Electroputere C-va	5	3	1	1	14: 8	7
6.	Metalul Tîrgoviște	4	3	0	1	9: 4	6
7.	Progresul Alex.	5	3	0	2	12:12	6
8.	Unirea Rm. Vîlcea	4	1	2	1	7:18	4
9.	Progresul Caracal	5	1	0	4	8:19	2
10.	Unirea Slatina	5	1	0	4	2:32	2
11.	Minerul C. Lung	5	0	1	4	5:19	1
12.	C.F.R. Roșiori	5	0	0	5	3:22	0

SERIA VI

1.	C.S.O. Timișoara	5	4	1	0	18: 2	9
2.	U.T.A. Arad	5	4	0	1	17: 7	9
3.	Vagonul Arad	5	3	1	1	11: 5	7
4.	Minerul Lupeni	5	3	0	2	12: 5	6
5.	Știința Timiș.	5	1	4	0	9: 4	6
6.	C.S.M. Reșița	5	2	2	1	10: 8	6
7.	Banatul Timiș.	5	2	1	2	13:11	5
8.	C.F.R. I.R.T.A. Arad	5	2	1	2	11: 7	5
9.	Jiul Petrila	5	1	1	3	7:16	3
10.	Drubeta Tr. Severin	5	1	1	3	4:11	3
11.	Progresul Timiș.	5	1	0	4	4:17	2
12.	Ceramica Jimbolia	5	0	0	5	2:25	0

SERIA VII

1.	C.S.M. Cluj	5	3	2	0	11: 2	8
2.	Crișana Oradea	5	4	0	1	12: 3	8
3.	Recolta Carei	5	4	0	1	20: 6	8
4.	C.S.O. B. Mare	5	3	1	1	13: 2	7
5.	Știința Cluj	5	3	1	1	14: 8	7
6.	Forestiera Sighet	5	2	1	2	7:10	5
7.	Stăruința Salonta	4	1	2	1	6: 6	4
8.	Crișul Oradea	5	1	2	2	10:11	4
9.	Topitorul B. Mare	5	1	1	3	7:17	3
10.	Unirea Dej	5	0	2	3	4:14	2
11.	Voința Oradea	4	1	0	3	3:16	2
12.	A.S.M.D. S. Mare	5	0	0	5	4:16	0

SERIA VIII

1.	Voința Tg. Mureș	5	5	0	0	16: 3	10
2.	Siderurgistul Huned.	5	4	0	1	19: 6	8
3.	Mureșul Tg. Mureș	5	3	0	2	12: 8	8
4.	Gloria Bistrița	5	3	0	2	11: 9	6
5.	Harghita Tg. Mureș	5	3	0	2	11:13	6
6.	Minerul Vulcan	5	3	0	2	4: 7	6
7.	Ind. Sîrmei C. T.	5	2	1	2	8: 4	5
8.	C.S.S. Cluj	5	2	1	2	7: 7	5
9.	A.S. Cugir	5	1	0	4	8:16	2
10.	Arieșul Turda	5	0	2	3	4: 9	2
11.	A.S. Aiud	5	0	2	3	3:10	2
12.	Progresul Reghin	5	1	0	4	4:15	2

CAMPIONATUL DE TINERET

RAPID — PROGRESUL 3—2 (2—2). Joc de slab nivel tehnic, cu un ritm lent. Au înscris: Lalu (2), Mateescu pentru Rapid, respectiv Ghiță și Mihai.

STEAUA — VIITORUL 9—2 (6—2). Militarii au avut în permanență inițiativa. Golurile au fost marcate de Stanciu (4), Creiniceanu (2), Donciu, Toia, Stănoaie pentru Steaua, Dumitriu I și Lungu pentru Viitorul.

MINERUL — CRIȘANA 1—1 (0—0). Joc dinamic, cu multe faze de gol la ambele porți. Au înscris Cărare (min. 64), respectiv Toth (min. 65). *(I. Ciortea și S. Băloiu,* coresp.).

STEAGUL ROȘU — PETROLUL 1—0 (0—0). Întîlnirea a prilejuit un joc de nivel tehnic modest, dar a fost viu disputată. A înscris Damian (min. 69). *(V. Săcăreanu,* coresp.).

U.T.A. — C.S.M.S. IAȘI (1—5). Pare paradoxal, dar formația din Arad, deși învinsă la un scor categoric a dominat mai mult în cîmp.

FARUL — ȘTIINȚA CLUJ (2—0). Într-un meci de bun nivel tehnic, golurile au fost înscrise de Coicea și Pocoriță.

ȘTIINȚA TIMIȘOARA — DINAMO BACĂU (2—0). Au înscris: Mureșan (min. 52) și Șetu (min. 68).

CLASAMENTUL

1.	Din. București	8	6	0	2	22:11	12
2.	Rapid	9	5	2	2	22:11	12
3.	Crișana	8	5	2	1	21:14	12
4	Steaua	8	4	2	2	29:17	10
5.	C.S.M.S. Iași	8	5	0	3	22:17	10
6.	Petrolul	9	4	2	3	18:15	10
7.	Știința Tim.	9	2	5	2	18:21	9
8.	Steagul roșu	7	3	2	2	15:12	8
9.	Farul	9	3	2	4	14:16	8
10.	Minerul	8	3	1	4	12:14	7
11.	Știința Cluj	6	2	2	2	8: 9	6
12.	Progresul	9	2	1	6	14:20	5
13.	Dinamo Bacău	8	2	1	5	10:19	5
14.	Viitorul	6	2	0	4	8:18	4
15.	U.T.A.	8	0	2	6	8:27	2